

PREHRENPEC: A Critical Analysis of a Contextualized Humanistic Pedagogical Method for African Higher Education/Analyse critique d'une méthode pédagogique humaniste contextualisée pour l'enseignement supérieur africain

Justin MASANDI KISUKU Lez

Docteur en Sciences de l'Education/Mesure et Evaluation en Education/Docimologie et Psychologie de l'évaluation/Ethiques des pratiques éducatives/UPN

Membre de la Task Force curriculaire pour l'élaboration des maquettes d'enseignement dans le système LMD

Recteur de l'Université Mariste du Congo/Kisangani

Formateur, Enseignant, Chercheur, Auteur et Conférencier, République Démocratique du Congo

Date of submission 22nd December, 2025; Date of Acceptance 4th February, 2026; Date of publication 8th February, 2026

Résumé

Cet article propose une analyse critique de la méthode pédagogique PREHRENPEC développée par Justin Masandi Kisuku Lez. À partir d'une lecture analytique de ses fondements conceptuels et de ses applications empiriques, le texte examine ses apports didactiques, ses limites et sa place par rapport à d'autres approches pédagogiques contemporaines. L'étude met également en évidence la pertinence contextuelle de PREHRENPEC dans l'enseignement universitaire, secondaire et dans la formation des enseignants.

Keywords: *PREHRENPEC, pédagogie humaniste, enseignement supérieur et universitaire, innovation pédagogique*

C1. INTRODUCTION

Les systèmes universitaires africains en général et de la République démocratique du Congo en particulier, sont confrontés à de multiples défis, notamment la massification des effectifs, la prédominance de méthodes transmissives, la faible contextualisation des contenus et le déficit de formation pédagogique des enseignants-chercheurs. Dans ce contexte, l'émergence de méthodes pédagogiques alternatives apparaît comme une nécessité scientifique et institutionnelle.

La méthode PREHRENPEC (Masandi Lez, 2023; 2024) s'inscrit dans cette dynamique d'innovation pédagogique. Conçue pour promouvoir une formation universitaire centrée sur l'humanité, la réflexivité et l'ancrage contextuel, elle ambitionne de dépasser les limites des modèles pédagogiques classiques. En outre, les mutations contemporaines de l'enseignement supérieur et des systèmes éducatifs exigent des pratiques pédagogiques capables de concilier efficacité académique et développement humain.

En particulier, la crise qualitative de l'enseignement universitaire en République Démocratique du Congo (RDC) se manifeste par la persistance de pratiques pédagogiques transmissives, une faible professionnalisation de l'acte d'enseigner et une marginalisation de la dimension humaine de la formation.

C'est dans cette perspective que s'inscrit la méthode PREHRENPEC, une approche pédagogique humaniste et intégrative issue de la

pratique universitaire. Elle se présente comme une tentative de refondation pédagogique fondée sur un projet d'humanité, articulant humanisme, réflexivité, éthique et contextualisation systémique. L'objectif de cet article est donc de proposer une analyse critique de cette méthode, en évaluant sa portée scientifique, ses fondements théoriques, ses apports didactiques, ses limites et sa pertinence par rapport à d'autres approches pédagogiques contemporaines dans l'enseignement universitaire congolais.

2. CADRE THÉORIQUE

Il sied de rappeler d'abord que l'enseignement est un des moyens d'éduquer. Et que l'éducation c'est d'abord une affaire de relation à travers les interactions, les feedbacks et le type de communication y relatif. Donc, on éduque en enseignant ou on enseigne pour éduquer. Il ne s'agit pas de bourrer les têtes des apprenants des connaissances pour qu'elles deviennent pleines. Il s'agit de créer des conditions favorables pour qu'ils apprennent, acquièrent des connaissances comprises comme un des outils de son développement intégral. L'enseignant demeure celui qui l'accompagne, l'aide, l'encourage à y parvenir. Car, enseigner n'est pas résoudre des problèmes mais accompagner les humains à apprendre (Marie-Camille, 2025) en les capacitant (compétences) pour qu'ils résolvent eux-mêmes leurs problèmes, s'améliorent (capital humain) et améliorent leur société (développement).

Ensuite, puisqu'il s'agit d'accompagner les humains (educere, educare), on doit repenser la

question de la finalité fondamentale de l'éducation. C'est à ce niveau qu'intervient la mise en œuvre d'un projet : le projet d'humanité. Il s'agit de « construire ce qui fait l'originalité, la singularité, la richesse de l'être humain ; ce qui fait que l'homme/la femme soit vraiment homme/femme et lui donne sa valeur. » (Vial, 2013, p.67).

En éducation, ce projet renvoie à une conception de la formation qui reconnaît l'apprenant comme un sujet digne, porteur d'histoire, de valeurs, de culture et de potentialités. Héritier des pédagogies humanistes (Rogers, Freire), le projet d'humanité s'oppose aux approches technicistes qui réduisent l'acte éducatif à la transmission de contenus ou à l'acquisition mécanique de compétences.

Dans le contexte africain, et particulièrement congolais, l'humanité éducative prend une dimension spécifique :

- elle s'inscrit dans des valeurs communautaires (solidarité, responsabilité collective) ;
- elle répond à des situations de vulnérabilité sociale, économique et institutionnelle ;
- elle vise la **reconstruction du sens** de l'université comme espace de formation intégrale de la personne.

Enfin, les activités d'enseignement procèdent de tout ce qui précède : créer et établir un environnement favorable à l'apprentissage à travers la considération-reconnaissance de l'apprenant, inspiratrice du respect mutuel et

qui va permettre l'amélioration du rendement des apprenants.

En somme, les pratiques éducatives actuelles mettant en œuvre des actions, des activités et des actes qui font voir un comportement résultant d'une certaine attitude, sont enracinée dans une certaine conception de la personne en général et de l'apprenant en particulier.

Cet article veut révolutionner les pratiques éducatives, otages de la culture du copier-coller en vue d'une innovation psychopédagogique. Copier et coller les pratiques qui nous ont formés basées sur la loi du plus fort ; copier et coller les pratiques d'ailleurs, surtout occidentales avec des tares de la colonisation sans tenir compte de la réalité écologique de notre pays.

2.1. Conception de l'apprentissage et de l'apprenant

Lorsqu'on parle de l'apprenant et de l'apprentissage, il convient de considérer tout d'abord l'apprenant comme sujet et personne globale, ensuite l'apprentissage ainsi que le contexte dans lequel les problèmes de la société trouve des solutions idoines à travers une manière d'enseigner adéquate.

C'est qui rime avec le constructivisme social et pédagogie universitaire. Tel que formulé notamment par Vygotski (1978), le constructivisme social, postule que l'apprentissage est un processus socialement médiatisé, reposant sur l'interaction et la co-construction du savoir. Cette perspective a profondément influencé les pratiques

pédagogiques contemporaines, en mettant l'accent sur l'activité de l'apprenant et le rôle du contexte socioculturel. Mais les tares de la loi du plus fort demeurent et se laissent voir encore dans la manière de mettre en oeuvre les pratiques éducatives.

Considérant l'apprenant comme une personne globale, la pédagogie humaniste, développée notamment par Rogers (1969) va de pair avec Prehrenpec. Elle considère l'apprenant comme une personne globale, intégrant dimensions cognitive, affective et sociale. Elle vise l'épanouissement de l'individu autant que l'acquisition de connaissances, ce qui rejoint les préoccupations actuelles relatives à la formation intégrale de l'étudiant. Malheureusement, on continue à éluder les dimensions socio-affectives, etc.

Par ailleurs, pour répondre aux besoins de la société, la pédagogie critique et contextualisation renvoie à une manière particulière d'enseigner. Les travaux de Freire (1970) ont mis en évidence la nécessité d'une pédagogie émancipatrice, capable de relier l'apprentissage aux réalités sociales et aux enjeux de transformation. Dans les contextes africains, cette exigence de contextualisation est particulièrement cruciale. On continue à remplir des têtes avec des connaissances qui peinent à se transformer en compétences en vue de résoudre les problèmes réels de la société.

2.2. PRÉSENTATION SYNTHÉTIQUE DE LA MÉTHODE PREHRENPEC

La méthode PREHRENPEC repose sur six piliers appliqués de manière simultanée : **Proximité, Respect, Humour, Rendement, Portfolio et Éclectisme** (Masandi Lez, 2024). Elle s'inscrit dans une vision éducative qualifiée par son auteur de *projet d'humanité*, selon laquelle l'éducation doit viser la formation intégrale de l'apprenant. Cette approche se rapproche des pédagogies humanistes, constructivistes et personnalistes évoquées *supra*, tout en s'en distinguant par son caractère systémique et pragmatique.

Dans cette méthode, l'humanité n'est pas un discours normatif, mais un principe structurant autour de la reconnaissance de l'apprenant comme co-constructeur du savoir ; la valorisation du dialogue pédagogique ; la centralité de l'évaluation formative et réflexive ; et la prise en compte des réalités locales (langagières, sociales, professionnelles).

En effet, la « PREHRENPEC » se présente comme une approche pédagogique intégrative, articulant humanisme, contextualisation et professionnalisation de l'enseignement universitaire. Elle repose sur une structuration méthodologique visant d'une part, à rendre l'étudiant acteur de son apprentissage, tout en outillant l'enseignant par des dispositifs pédagogiques cohérents et transférables, de l'autre part.

3. ANALYSE CRITIQUE DE LA MÉTHODE PREHRENPEC

3.1. Positionnement épistémologique

Du point de vue scientifique, la méthode PREHRENPEC s'inscrit dans une épistémologie constructiviste-humaniste, où le savoir est conçu comme une production dynamique résultant de l'interaction entre l'apprenant, l'enseignant et le contexte. Ce positionnement rompt avec les modèles transmissifs encore dominants dans de nombreuses universités africaines et rdcésiennes.

Parmi les apports et avantages de cette méthode, l'on peut énumérer entre autres: la valorisation de la contextualisation pédagogique, l'intégration des dimensions éthique et réflexive de l'apprentissage, ainsi que la contribution à la professionnalisation de l'enseignement universitaire. Ainsi, offre-t-elle un cadre structuré susceptible d'améliorer l'engagement des étudiants et la pertinence sociale des formations.

Elle est donc une pédagogie humaniste renouée dans les sens qu'elle valorise la dignité de l'étudiant et reconnaît sa dimension affective, sociale et cognitive. Elle contribue à instaurer un climat pédagogique positif favorisant la motivation, l'engagement et la confiance.

En plus, la «PREHRENPEC» constitue une approche intégrative et contextualisée. En effet, son originalité réside dans l'articulation cohérente de ses six piliers. L'éclectisme méthodologique permet une adaptation aux contextes institutionnels variés, notamment dans les universités africaines confrontées à des défis structurels.

Du point de vue scientifique, c'est une méthode empiriquement étayée. Contrairement à certaines innovations pédagogiques essentiellement

théoriques, cette méthode s'appuie sur des observations de terrain et des résultats empiriques montrant une amélioration du rendement académique et du climat de classe (cf. Masandi Lez et Pablo, 2023).

En somme, la méthode génère une humanisation de la relation pédagogique, une cohérence théorique et méthodologique, une forte contextualisation et un potentiel transformateur pour la gouvernance universitaire.

3.2. Limites et contraintes

Tout chose étant ambivalente par ailleurs, PREHRENPEC présente certaines limites malgré ses atouts. Sa mise en œuvre requiert un niveau de formation pédagogique des enseignants souvent insuffisant dans les universités africaines et congolaises qui nécessite une formation approfondie des formateurs. De plus, la méthode suppose un environnement institutionnel favorable. Elle risque de connaître une résistance institutionnelle dans des universités peu ouvertes au changement et être un danger d'une instrumentalisation normative si la méthode est imposée sans appropriation critique. Du point de vue de la recherche scientifique, la méthode souffre actuellement d'un déficit de données empiriques longitudinales à grande échelle.

La méthode Prehrenpec affiche une dépendance aux compétences de l'enseignant. Ainsi, sa réussite dépend fortement des compétences relationnelles et pédagogiques de l'enseignant. Par conséquent, une application inadéquate peut

conduire à des dérives: proximité mal comprise, humour inapproprié, par exemple.

Abordant le sujet de l'évaluation pédagogique, on peut dire qu'il y a une subjectivité potentielle. Car, l'utilisation du portfolio et l'accent mis sur la relation éducative exigent des critères d'évaluation clairs afin de limiter les risques de subjectivité et d'iniquité.

La mise en œuvre complète de la méthode peut être difficile aussi dans des contextes de massification, de rigidité curriculaire ou de charge horaire excessive qui constituent des contraintes institutionnelles.

3.3. Comparaison avec d'autres méthodes pédagogiques

On peut aisément établir la différence entre PREHRENPEC et la pédagogie ou approche par

compétences. En effet, alors que la pédagogie par compétences privilégie la standardisation et la mesurabilité, cette méthode intègre la dimension humaine et relationnelle, offrant ainsi un complément éthique et pédagogique.

Par ailleurs, les deux approches PREHRENPEC et constructivisme reconnaissent l'apprenant comme acteur de son apprentissage. Toutefois, PREHRENPEC met davantage l'accent sur le climat affectif et relationnel.

Afin de donner solutions aux problèmes sociétaux, une pédagogie critique est impérieuse. À la différence de la pédagogie critique de Freire, plus politisée, PREHRENPEC adopte une posture pragmatique, facilitant son intégration institutionnelle. Les tableaux suivants en donnent la quintessence:

Tableau 1: Comparaison de PREHRENPEC avec d'autres approches pédagogiques

Critères	PREHRENPEC	Approche transmissive	Approche par compétences (APC)	Pédagogie critique
Vision de l'apprenant	Sujet actif et réflexif	Récepteur passif	Agent de performance	Sujet émancipé
Finalité	Humanité et pertinence sociale	Transmission des savoirs	Employabilité	Transformation sociale
Rôle de l'enseignant	Facilitateur, accompagnateur	Détenteur du savoir	Gestionnaire de compétences	Médiateur critique
Contextualisation	Forte	Faible	Moyenne	Forte
Applicabilité institutionnelle	Progressive	Élevée	Élevée	Limitée

Tableau 2 : Comparaison synthétique

Dimension	Pédagogies classiques	Humanité	PREHRENPEC
Logique	Linéaire	Relationnelle	Circulaire systémique

Dimension	Pédagogies classiques	Humanitude	PREHRENPEC
Place de l'étudiant	Récepteur	Sujet	Acteur – co-constructeur
Évaluation	Sommative	Peu définie	Formative réflexive
Contextualisation	Faible	Variable	Centrale
Applicabilité institutionnelle	Forte	Faible	Forte
Transformation pédagogique	Limitée	Symbolique	Structurale

Tableau 3 : Comparaison détaillée

Dimension	Pédagogies classiques	APC	PREHRENPEC
Logique globale	Linéaire	Fonctionnelle	Circulaire systémique
Finalité	Transmission	Performance	Transformation humaine
Place de l'étudiant	Récepteur	Exécutant compétent	Sujet réflexif
Savoirs	Théoriques	Instrumentalisés	Sens + savoirs
Évaluation	Sommative	Normative / certificative	Formative réflexive
Humanitude	Absente	Faible / implicite	Centrale
Contextualisation	Faible	Professionnelle	Socioculturelle
Institutionnalisation	Facile	Normative	Progressive et durable

4. Pertinence contextuelle de PREHRENPEC

D'emblée, PREHRENPEC est particulièrement pertinente dans l'enseignement universitaire pour améliorer le climat pédagogique, réduire la distance hiérarchique et soutenir la réussite académique dans des classes de taille moyenne.

La méthode est applicable dans l'enseignement secondaire sous réserve d'un encadrement institutionnel clair, notamment la formation appropriée des enseignants. L'humour, le respect et le portfolio peuvent renforcer la motivation et la discipline positive.

Dans la formation des enseignants, PREHRENPEC constitue un cadre pertinent pour la formation initiale et continue des enseignants, en mettant l'accent sur les compétences relationnelles et l'éthique pédagogique.

5. DISCUSSION

Cette analyse critique met en évidence la pertinence de PREHRENPEC face aux défis structurels de l'enseignement supérieur africain et congolais. Concrètement, la méthode répond à plusieurs défis majeurs, notamment l'absence de formation pédagogique systématique des enseignants, la domination de la pédagogie magistrale et transmissive, la faible articulation entre université et société. Elle propose ainsi une professionnalisation de l'acte d'enseigner, compatible avec les contraintes institutionnelles africaines et congolaises.

Dans le contexte congolais, marqué par une forte distance hiérarchique et des conditions

matérielles parfois précaires, PREHRENPEC offre un cadre pertinent pour humaniser la pédagogie universitaire. Toutefois, sa mise en œuvre nécessite un accompagnement institutionnel et une formation pédagogique des enseignants.

Quoiqu'il en soit, la méthode PREHRENPEC constitue une contribution originale et pertinente au renouvellement des pédagogies universitaires en RDC en particulier. En articulant le projet d'humanité à une approche systémique et contextualisée, elle dépasse les discours humanistes abstraits pour proposer une véritable ingénierie pédagogique de transformation. Son déploiement à l'échelle nationale pourrait contribuer à la refondation qualitative de l'université congolaise, à condition qu'elle soit mise en œuvre dans une logique participative, critique et évolutive.

Toutefois, sa reconnaissance scientifique et institutionnelle dépendra de la conduite d'études empiriques rigoureuses, permettant d'évaluer son efficacité comparativement à d'autres méthodes pédagogiques. Donc, la réussite de cette méthode dépendra de l'appropriation par les acteurs universitaires, l'accompagnement institutionnel et l'évaluation empirique continue. Cependant, il sied de noter que ces limites ne sont pas intrinsèques à PREHRENPEC, mais liées aux conditions de mise en œuvre.

6. CONCLUSION

La méthode PREHRENPEC constitue une innovation pédagogique prometteuse, théoriquement fondée et contextuellement

pertinente. Elle apparaît comme une approche pédagogique humaniste, intégrative et contextuellement pertinente. Malgré certaines limites liées à sa mise en œuvre, elle offre une contribution significative à la réflexion pédagogique contemporaine et mérite d'être approfondie par des recherches comparatives et longitudinales.

Son potentiel de transformation de l'enseignement supérieur africain est réel, mais sa consolidation scientifique exige une validation empirique systématique. À ce titre, PREHRENPEC ouvre des perspectives de recherche et d'expérimentation importantes pour les sciences de l'éducation.

RÉFÉRENCES

Altbach, P. G. (2015). *Global perspectives on higher education*. Johns Hopkins

University Press.

Freddy KLOPFENSTEIN, *Humanitude (essais)*, Genève, Ed. Labor et Fides, 1980.

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Continuum.

Justin MASANDI Kisuku Lez, Quelles pratiques d'enseignement pour le projet d'humanité : la méthode « PREHRENPEC » de Masandi Lez. *Liens, Nouvelle Série : Revue francophone internationale*, Dakar/UCAD, 06, Juillet, 2024, p.185-201.

Justin MASANDI Kisuku Lez, Manganda Pablo, « Impact de la méthode Prehrenpec sur le rendement académique des étudiants », *Revue internationale des sciences sociales et des études scientifiques*, 3 (2), 2023b, p.2683 - 2700. Extrait de

<https://www.ijssass.com/index.php/ijssass/article/view/173>.

Michel VIAL, *Vocabulaire pour l'intervenant en ressources humaines*, 2013. Consulté le 28/04/2023 dans

<http://www.michelvial.com/vocabulaire>
RH/accueil vocab.html

Rogers, C. R. (1969). *Freedom to learn*. Merrill.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological*

Processes. Harvard University Press.

1. .